Документ предоставлен КонсультантПлюс

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 6 сентября 2016 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым в составе:

председательствующего - судьи Кирюхиной М.А.,

судей: Белоусовой В.В., Подлесной И.А.,

при секретаре Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по иску ФИО1 к ФИО2 о разделе совместно нажитого имущества, по встречному иску ФИО2 к ФИО1, третье лицо - Администрация <адрес> о разделе совместного имущества супругов,

по апелляционной жалобе ФИО2 на решение Красноперекопского районного суда Республики Крым от 22 декабря 2015 года,

установила:

В июне 2013 года ФИО1 обратилась в суд с иском к ФИО2 о разделе совместно нажитого имущества.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО2, не согласившись с данным иском, подал встречное исковое заявление к ФИО1, третье лицо - Администрация <адрес>, о разделе совместного имущества супругов.

Решением Красноперекопского районного суда Республики ФИО4 от ДД.ММ.ГГГГ указанные исковые требования ФИО1 и ФИО2 удовлетворены частично.

Признаны совместно нажитым имуществом супругов: комплекс строений и сооружений торгового центра по адресу: <адрес>; комплекс нежилых сооружений по адресу: <адрес>; домовладение с надворными строениями по адресу: <адрес> общей площадью 253,9 кв. м, жилой площадью 68,6 кв. м, и земельный участок по этому адресу площадью 0,0462 га; имущество: стол обеденный, стул, холодильник, плазменный телевизор, набор мебели для кухни, духовой шкаф, набор мебели для прихожей, набор мягкой мебели, горшок для цветов, домашний кинотеатр, набор мебели для отдыха, набор мебели для ванной комнаты, набор мебели для спальни, плазменный телевизор, душевая кабина, кондиционер, шкаф встроенный, телевизор цветного изображения, набор мебели для кухни, вытяжка, плита газовая, микроволновая печь, холодильник, набор мебели для кухни, набор мебели для кухни, люстра, светильники, люстра, комплект освещения, комплект освещения; автомобиль ДАФ (марка и модель DAF XF 95.430) цвет серый, категории "С", контейнеровоз, 2004 г.в., регистрационный номер N, номер двигателя N, номер кузова N; автомобиль ДАФ (марка и модель DAF XF 430) цвет серый, категории "С", бортовой, 1999 года выпуска, регистрационный номер N, номер двигателя N, номер кузова N; прицеп платформы модели "N, 1990 г.в.; прицеп модели "ORTEN BDF NN, 1999 г.в; автомобиль Тойота ФИО3 (марка и модель TOYOTA LAND CRUISER) цвет белый, категории "б", легковой универсал, 2010 г.в. регистрационный номер N двигателя N, номер кузова N; нежилое помещение магазина в <адрес>, <адрес> общей площадью 32, 2 кв. м.

Выделено в собственность ФИО1: домовладение с надворными строениями общей площадью 253, 9 кв. м, жилой площадью 68,6 кв. м, и земельным участком площадью 0,0462 га по адресу: <адрес>, нежилое помещение магазина в <адрес>, <адрес> общей площадью 32,2 кв. м,

вышеперечисленное имущество: стол обеденный, стул, холодильник, плазменный телевизор, набор мебели для кухни, духовой шкаф, набор мебели для прихожей, набор мягкой мебели, горшок для цветов, домашний кинотеатр, набор мебели для отдыха, набор мебели для ванной комнаты, набор мебели для спальни, плазменный телевизор, душевая кабина, кондиционер, шкаф встроенный, телевизор цветного изображения, набор мебели для кухни, вытяжка, плита газовая, микроволновая печь, холодильник, набор мебели для кухни, набор мебели для кухни, люстра, светильники, люстра, комплект освещения, комплект освещения. Прекращено право общей совместной собственности супругов на данное имущество.

Выделено в собственность ФИО2 А.Д.: комплекс нежилых сооружений по адресу: <адрес>, автомобиль ДАФ (марка и модель DAF XF 95.430) цвет серый, категории "С", контейнеровоз, 2004 г.в., регистрационный номер N, номер двигателя N, номер кузова N, автомобиль ДАФ (марка и модель DAF XF 430) цвет серый, категории "С", бортовой, 1999 года выпуска, регистрационный номер N, номер двигателя N, номер кузова N; прицеп платформы модели "N, 1990 г.в.; прицеп модели "ORTEN BDF NN, 1999 г.в; автомобиль Тойота ФИО3 (марка и модель TOYOTA LAND CRUISER) цвет категории "б", легковой универсал, 2010 г.в. регистрационный номер N двигателя N, номер кузова N; автомобиль ДАФ регистрационный номер N ВТ. Прекращено право общей совместной собственности супругов на данное имущество.

Произведен раздел комплекса строений и сооружений, расположенных по адресу <адрес> по первому варианту экспертного заключения.

Выделено в собственность ФИО1 в вышеуказанном комплексе на 1/2 долю в торговом центре литеры "А,а" помещения: на 1 этаже NN площадью 171,1 кв. м, на 2 этаже NN площадью 172, 6 кв. м, общая площадь помещение составляет 434,7 кв. м. В помещении склада литер "Б,б": 1 этаж NN площадью 156,4 кв. м, 2 этаж NN, 24-30 площадью 133,1 кв. м, общая площадь помещений составляет 289,5 кв. м. Общей стоимостью <данные изъяты> грн., что эквивалентно на день рассмотрения дела <данные изъяты> руб.

Определен порядок пользования земельным участком, расположенным по адресу: <адрес> в соответствии с частями совладельцев 1/2 и 1/2 указанный в варианте 1 раздела комплекса строений и сооружений.

В собственность ФИО2 в вышеуказанном комплексе строений и сооружений на 1/2 доли в торговом центре литеры "А, а" выделены помещения: 1 этаж NN площадью 172,3 кв. м, 2 этаж NN площадью 168,1 кв. м, общая площадь помещений составляет 340,4 кв. м (<данные изъяты> грн.); в строении склада литеры "Б, б": 1 этаж NN площадью 140,4 кв. м, 2 этаж NN 19, 20 - 23 площадью 196,8 кв. м, общая площадь помещений составляет 337,2 кв. м. Общей стоимостью <данные изъяты> грн., что эквивалентно на день рассмотрения дела су<адрес>,81 руб. Определен порядок пользования земельным участком по адресу <адрес>, в соответствии с долями совладельцев 1/2 и 1/2, указанный в 1 варианте раздела комплекса строений и сооружений согласно дополнения (10,11). Прекращено право общей совместной собственности супругов на данное имущество.

Взыскано с ФИО9 в пользу ФИО2 денежную компенсацию до общей идеальной 1/2 доли подлежащего разделу имущества в размере <данные изъяты> руб.

В апелляционной жалобе ФИО2 просит решение суда в части реального раздела комплекса строений и сооружений торгового центра, расположенного по адресу: Республика ФИО4, <адрес> изменить, выделить ему комплекс строений и сооружений торгового центра, расположенного по адресу: Республика ФИО4, <адрес> в целом, с выплатой ФИО11 (ФИО2) З.Н. соответствующей денежной компенсации.

Считает, что при вынесении решения, суд неполно выяснил обстоятельства, имеющие значение для дела, допустил несоответствие выводов обстоятельствам дела.

Полагает, что решение суда о реальном разделе комплекса строений и сооружений торгового комплекса, расположенного по адресу: Республика ФИО4, <адрес> между ФИО2 и ФИО1 по первому варианту экспертного заключения является необоснованным, практически неисполнимым, учитывая необходимость оборудования каждой части разделенных строений и помещений независимыми системами инженерных коммуникаций, кроме того, истица по первоначальному иску не обладает материальной возможностью выплаты ФИО2 денежной компенсации.

В дополнениях к апелляционной жалобе ФИО2 просит произвести раздел комплекса строений и сооружений торгового комплекса, расположенного по адресу: Республика ФИО4, <адрес> между ФИО2 и ФИО1, следующим образом: выделить в собственность ФИО2 здание под литерой "А" стоимостью <данные изъяты> руб., общая стоимость полученного им имущества, с учетом иного полученного при разделе имущества на сумму <данные изъяты> руб., составит <данные изъяты> руб., в собственность ФИО9 передать здание под литерой "Б" стоимостью <данные изъяты> руб., с учетом иного имущества, полученного при разделе на сумму <данные изъяты> руб., стоимость полученного ФИО1 имущества составит <данные изъяты> руб., взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 денежную компенсацию <данные изъяты> руб., либо оставить данный объект в собственности ФИО2с учетом взысканной в его пользу с ФИО9 денежной компенсации.

В возражениях на апелляционную жалобу ФИО9 просит ее отклонить, оставив решение суда в части раздела комплекса строений и сооружений торгового центра в <адрес> без изменений.

Дело рассматривалось неоднократно.

Так, апелляционным определением Верховного Суда Республики ФИО4 от ДД.ММ.ГГГГ отменено решение Красноперекопского районного суда Республики ФИО4 от ДД.ММ.ГГГГ в части удовлетворенных исковых требований и принято новое решение, которым решено произвести раздел комплекса строений и сооружений, расположенных по адресу г. Красноперекопск, <адрес> между ФИО2 и ФИО1 по 2 варианту заключения судебной строительно-технической, земельно-технической и оценочно-строительной экспертизы 2671/2672/2673/2674 от ДД.ММ.ГГГГ.

Выделено в собственность ФИО2 строение торгового центра литер "А, а", которое обозначено желтым цветом в приложении N к заключению экспертизы N от ДД.ММ.ГГГГ стоимостью <данные изъяты> руб., что на 16/100 долей больше положенного на 1/2 долю и соответствует 66/100 долям.

Выделено в собственность ФИО1 строение торгового центра литер "Б, б", которое обозначено зеленым цветом на схеме в приложении N к заключению экспертизы N от ДД.ММ.ГГГГ стоимостью <данные изъяты> руб., что на 16\100 долей меньше, чем положено на 1/2 долю и соответствует 34/100 долям.

Взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 денежную компенсацию разницы в стоимости выделенного имущества в сумме <данные изъяты>70 руб.

Постановлением Президиума Верховного Суда Республики ФИО4 от ДД.ММ.ГГГГ апелляционное постановление Верховного Суда Республики ФИО4 от ДД.ММ.ГГГГ отменено. Дело направлено на новое апелляционное рассмотрение.

Заслушав докладчика, исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, судебная коллегия пришла к следующему.

Согласно требованиям части 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Материалами дела подтверждается, что ФИО2 и ФИО11 (ФИО2) З.Н. состояли в браке в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Нормы гражданского и семейного законодательства Украины - ст. ст. 368, 372 Гражданского кодекса Украины, ст. ст. 60, 69, 70, 71 Семейного кодекса Украины, в период действия которых приобреталось супругами имущество, содержат аналогичные положения.

В период брака супругами приобретено следующее имущество:

комплекс строений и сооружений торгового центра по адресу: <адрес>; комплекс нежилых сооружений по адресу: <адрес>; домовладение с надворными строениями по адресу: <адрес> общей площадью 253,9 кв. м, жилой площадью 68,6 кв. м, и земельный участок по этому адресу площадью 0,0462 га; предметы домашней обстановки и обихода: стол обеденный, стул, холодильник, плазменный телевизор, набор мебели для кухни, духовой шкаф, набор мебели для прихожей, набор мягкой мебели, горшок для цветов, домашний кинотеатр, набор мебели для отдыха, набор мебели для ванной комнаты, набор мебели для спальни, плазменный телевизор, душевая кабина, кондиционер, шкаф встроенный, телевизор цветного изображения, набор мебели для кухни, вытяжка, плита газовая, микроволновая печь, холодильник, набор мебели для кухни, набор мебели для кухни, люстра, светильники, люстра, комплект освещения, комплект освещения; автомобиль ДАФ (марка и модель DAF XF 95.430) цвет серый, категории "С", контейнеровоз, 2004 г.в., регистрационный номер N ВТ, номер двигателя N, номер кузова N; автомобиль ДАФ (марка и модель DAF XF 430) цвет серый, категории "С", бортовой, 1999 года выпуска, регистрационный номер N АК, номер двигателя N, номер кузова N; прицеп платформы модели "N, 1990 г.в.; прицеп модели "ORTEN BDF NN, 1999 г.в; автомобиль Тойота ФИО3 (марка и модель TOYOTA LAND CRUISER) цвет белый, категории "б", легковой универсал, 2010 г.в. регистрационный номер N ВХ двигателя N, номер кузова N; нежилое помещение магазина в <адрес>, Фонтанская дорога, 16а общей площадью 32, 2 кв. м.

Наличие данного имущества сторонами не оспаривается, правоустанавливающие документы на имущество, подлежащее государственной регистрации, имеются, их копии содержатся в материалах дела. Стоимость перечисленного имущества определена строительно-техническими и товароведческими экспертизами.

Согласно заключению N Э от ДД.ММ.ГГГГ рыночная стоимость жилого дома с надворными строениями и земельным участком по адресу: <адрес> (без НДС) составляет 4841222 руб., в том числе жилой дом с надворными строениями <данные изъяты>., земельный участок (без НДС) <данные изъяты> руб.

Согласно заключению N от ДД.ММ.ГГГГ стоимость недвижимого имущества под регистрационным номером 9822587 магазина, расположенного по адресу: Украина, <адрес>, <адрес> общей площадью 32,2 кв. м составляет <данные изъяты> грн.

Согласно заключению N от ДД.ММ.ГГГГ общая стоимость имущества - стол обеденный 39900 руб., холодильник "LG" 32340 руб., плазменный телевизор "LG" 16500 руб., набор мебели для кухни 232500 руб., духовой шкаф "Whirpool" 9684 руб., варочная поверхность "Whirpool" 4869 руб., набор мебели для прихожей 21000 руб., набор мягкой мебели 27000 руб., горшок для цветов

7200 руб., домашний кинотеатр "LG" 5250 руб., набор мебели для отдыха 24000 руб., набор мебели для ванной комнаты 16500 руб., набор мебели для спальни 97500 руб., плазменный телевизор "LG" 12900 руб., паровой банк (душевая кабинка) 28500 руб., кондиционер 15525 руб., шкаф встроенный 22500 руб., шкаф встроенный 8250 руб., телевизор цветного изображения "LG" 6000 руб., набор мебели для кухни 9450 руб., вытяжка "Mekappa" 2310 руб., плитка газовая "Веко" 1500 руб., микроволновая печь "Samsung" 3204 руб., холодильник "Атлант" 5100 руб., набор мебели для кухни 7500 руб., набор мебели для кухни 8250 руб., люстра 9000 руб., светильники 1050 руб., люстра 8400 руб., комплект освещения 8550 руб., комплект освещения 31650 руб., составляет <данные изъяты> руб.

Согласно заключению N от ДД.ММ.ГГГГ рыночная стоимость комплекса нежилых помещений, расположенных по адресу: <адрес> составляет <данные изъяты> грн.

Согласно заключению эксперта N от ДД.ММ.ГГГГ рыночная стоимость:

1) Автомобиля ДАФ (марка и модель DAF XF 95.430) цвет серый, категории "С", контейнеровоз, 2004 года выпуска, регистрационный номер N, номер двигателя U 77919, номер кузова N составляет <данные изъяты> руб.;

2) Автомобиля ДАФ (марка и модель DAF XF 430) цвет серый, категории "С", бортовой 1999 года выпуска, регистрационный номер N АК, номер двигателя N, номер кузова N СОСТАВЛЯЕТ <данные изъяты> руб.;

3) Прицеп платформы модели "N, 1990 года выпуска, цвет белый, категории "Е", регистрационный номер N, номер кузова N составляет <данные изъяты> руб.;

4) Прицеп модели "ORTEN BDF прицеп N, 1999 года выпуска, цвет серый, категории "Е", госномер N составляет <данные изъяты>50 руб.;

5) Автомобиль ФИО3 (марка и модель TOYOTA LAND CRUJSER) цвет белый, категории "б", легковой универсал, 2010 года выпуска, регистрационный номер N ВХ, номер двигателя N, номер кузова N составляет <данные изъяты> руб.

Всего общая стоимость имущества составляет <данные изъяты> руб.

+ <данные изъяты> руб. (без торгового комплекса).

На момент пересмотра дела в суде апелляционной инстанции автомобиль Тойота ФИО3, находившийся во владении ФИО2, продан за сумму, равную стоимости по оценке эксперта.

Что касается остального имущества, о разделе которого предъявлены исковые требования сторон, то судебная коллегия не усматривает оснований для включения его в состав совместно нажитого и подлежащего разделу между супругами, исходя из нижеследующего.

Так, автоприцеп фургон, 1989 года выпуска, регистрационный N КР и автоприцеп серый, 1989 года выпуска, регистрационный номер N ХХ были проданы по генеральным доверенностям, а деньги потрачены на нужды семьи.

Автоприцеп бортовой, 1992 года выпуска, регистрационный номер N ХТ, был приобретен ФИО2 еще до брака с ФИО1.

Автоприцеп фургон, 1991 года выпуска, регистрационный номер N ХХ, хотя и приобретен во время брака, однако согласно заключению эксперта от ДД.ММ.ГГГГ, данный прицеп не подлежит оценке, поскольку является металлоломом.

Кроме этого, судебная коллегия приходит к выводу об отказе в иске ФИО1 о взыскании

дохода от предпринимательской деятельности, товара в обороте по состоянию на май 2013 года в сумме <данные изъяты> руб., поскольку согласно решению Красноперекопского районного суда АР ФИО4 от ДД.ММ.ГГГГ, стороны с осени 2012 года фактически прекратили брачные отношения, а поэтому начиная с данного периода общей совместной собственности у супругов нет.

Также у суда не имеется оснований для взыскания суммы за товар в обороте от предпринимательской деятельности, так как данный товар не может считаться совместным имуществом супругов, а является лишь предметом предпринимательской деятельности.

Кроме того, имущество, расположенное на территории комплекса по адресу: <адрес>, а именно: плиты железобетонной ПКЖ 1,2 х 6 (32 шт.), лестничный марш железобетонный, 12 ступеней (2 шт.), балку железобетонную размером 6 м х 0,5 х 0,3 (9 шт.), трубу асбестоцементную 300 мм 1 шт., плита железобетонная ПК 5,9 м х 1,2 м (20 шт.), плита железобетонная ПК 1 м х 1,2 м 92 шт.), плита железобетонная ПК 2 м х 1,2 м (3 шт.), столб забора железобетонный 3 м (27 шт.), плита железобетонная ПК 5,9 м х 1,5 м (27 шт.), труба асбестоцементная 0200 мм - 5 м (1 шт.), труба асбестоцементная 0200 мм - 3 м (4 шт.), труба полива оцинкованная (фрегат) 5 м (5 шт.), труба металлическая 0273 мм - 4 м (1 шт.), труба металлическая 0150 мм - 2.5 м (1 шт.), опоры линии электропередач прямоугольные СВ-9,5-2 (2 шт.), плита ограждения железобетонная (канальная) - 6 м х 1 м (3 шт.), плита ограждения железобетонная (канальная 6 м х 1,5 м (2 шт.), плита ограждения железобетонная (канальная) 6 м х 2 м (5 шт.), ригель железобетонный размер 9 м х 1 м х 0,2 м (3 шт.), ригель железобетонный размер 8 м х 0,8 м (5 шт.), ригель железобетонный размер 6 м х 0,5 м (3 шт.), ригель железобетонный размер 8 м х 0,4 х 0,4 (2 шт.), ФБС (фундаментный блок) размер 2,5 м х 0,5 м (31 шт.), балка железобетонная размер 6 м х 0,5 х 0,15 (6 шт.), ростверки 2,5 м (2 шт.), виноградные столбики размер 3 м (43 шт.), лоток железобетонный оросительной системы ГОСТ 21509-76 длиной 6 м (4 шт.), ФБС (фундаментальный блок) размер 1,2 х 1,2 х 0,4 (54 шт.), колонна железобетонная размер 11 м х 0,5 х 0,5 (2 шт.), ФБС (фундаментальный блок) размер 1,2 м х 1,5 х 0,4 (12 шт.) фундаментальная плита размер 2 м х 1,5 х 0,4 (12 шт.), фундаментальная плита размер 2 м х 1,5 х 0,4 (9 шт.), ферма металлическая размер 12 м х 1 м (5 шт.), емкость металлическая V = 1,5 куб. м (2 шт.), ферма металлическая размер 6 м х 1,2 х 0,15 (труба d 20 мм), уголок 20 мм (11 шт.), дизельное топливо 760 литров, приобретено в период с 2007-2008 г.г. ФИО10 и передано по договору хранения от ДД.ММ.ГГГГ и перезаключенного ДД.ММ.ГГГГ ФИО2.

Таким образом, общая стоимость имущества, подлежащего разделу между сторонами, составляет <данные изъяты> 039 рублей.

Принимая во внимание, что комплекс строений и сооружений торгового центра по адресу: <адрес>, стоимостью <данные изъяты> рубля, зарегистрирован как целостный имущественный комплекс, то к нему применяются положения ст. 133.1 ГК РФ о недвижимой вещи, участвующей в обороте как единый объект. Спорный объект представляет собой совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, расположенных на одном земельном участке. То обстоятельство, что данный объект не прошел перерегистрацию в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество, котором было бы зарегистрировано право собственности на совокупность указанных объектов в целом как одну недвижимую вещь, не имеет правового значения, поскольку в силу положений ст. 12 Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики ФИО4 и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики ФИО4 и города федерального значения Севастополя", которой предусмотрено, что на территориях Республики ФИО4 и города федерального значения Севастополя действуют документы, в том числе подтверждающие право собственности, выданные государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики ФИО4, без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики ФИО4 или государственных органов города федерального значения Севастополя, если

иное не предусмотрено статьей 12.2 настоящего Федерального конституционного закона, а также если иное не вытекает из самих документов или существа отношения.

При этом судебная коллегия исходит из тождественности понятий целостного имущественного комплекса, закрепленного в ст. 191 ГК Украины, и единого недвижимого комплекса, установленного ст. 133.1 ГК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 133.1 ГК РФ к единым недвижимым комплексам применяются правила о неделимых вещах.

Раздел в натуре в отношении единого недвижимого комплекса невозможен в силу прямого указания в законе на его неделимость. Возможностью раздела такого имущества является выплата одним из совладельцев денежной компенсации с передачей объекта другому совладельцу, либо компенсация доли совладельца путем передачи ему иного имущества. Функциональная целостность комплекса в данном случае сохраняется.

Учитывая, что стоимость имущественного комплекса (<данные изъяты> рубля) в целом сопоставима со стоимостью остального имущества, подлежащего разделу (<данные изъяты> рублей), за исключением автомобиля Тойота ФИО3, проданного ФИО2 после расторжения брака, судебная коллегия полагает возможным выделить указанный неделимый объект недвижимости одному из бывших супругов, а остальное имущество, находящееся в общей собственности на момент принятия решения - другому.

Из материалов дела усматривается, что предпринимательскую деятельность в спорном объекте - торговом центре вел ФИО2, а ФИО1 зарегистрировалась в качестве субъекта предпринимательской деятельности лишь в январе 2016 года, в связи с чем судебная коллегия полагает возможным выделить данный неделимый объект ФИО2 При таком варианте раздела в собственность ФИО1 передаются не только объекты, возможные к использованию в предпринимательской деятельности: комплекс нежилых сооружений по адресу: <адрес>, помещение магазина в <адрес>, но и единственный жилой объект недвижимости - домовладение с надворными строениями по адресу: <адрес>, которое является ее местом жительства и регистрации.

Что касается стоимости проданного автомобиля, то коллегия принимает во внимание, что денежную сумму от его продажи - <данные изъяты> рублей получил ФИО2, и распорядился ею по собственному усмотрению. Таким образом, в пользу ФИО1 подлежит взысканию 1/2 доля стоимости автомобиля - <данные изъяты> рублей.

Также судебная коллегия, приняв во внимание, что ФИО2 перечислил ФИО1 сумму <данные изъяты> руб. во исполнение ранее постановленного судебного решения, засчитывает указанную сумму при определении суммы денежной компенсации разницы в стоимости выделенного имущества.

Таким образом с ФИО2 в пользу ФИО1 подлежит взысканию сумма <данные изъяты>. (разница стоимости имущества + 1/2 стоимости автомобиля ФИО3 - перечисленная ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ сумма <данные изъяты> руб.).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

Решение Красноперекопского районного суда Республики Крым от 29 июля 2015 года отменить.

Исковые требования ФИО1 и встречные исковые требования ФИО2 удовлетворить частично.

В собственность ФИО2 выделить следующее имущество:

- комплекс строений и сооружений торгового центра, расположенного по адресу: Республика рым, <адрес>, общей стоимостью <данные изъяты> рубля 31 коп.

В собственность ФИО11 (ФИО2) ФИО1 выделить следующее имущество:

- домовладение с надворными строениями и земельный участок, расположенные по адресу: Республика ФИО4, <адрес>, стоимостью <данные изъяты>;

- имущество, находящееся в данном домовладении общей стоимостью <данные изъяты> рубля;

- нежилое помещение магазина, расположенного по адресу: Республика ФИО4, <адрес>, стоимостью <данные изъяты> грн.);

- автомобиль ДАФ, регистрационный номер N ВТ, стоимостью <данные изъяты> 40 руб.;

- автомобиль ДАФ, регистрационный номер N, стоимостью <данные изъяты>.;

- прицеп платформы модели "KRON A LVV" N, 1990 года выпуска, стоимостью <данные изъяты> руб.;

- прицеп платформы модели "ORTEN BDF" NVN, 1999 года выпуска, стоимостью <данные изъяты>50 руб.

Общая стоимость выделяемого ФИО1 имущества составит <данные изъяты>,75 руб.

Взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 разницу в стоимости имущества в размере <данные изъяты> руб.

Прекратить право общей совместной собственности на перечисленное имущество ФИО2 и ФИО1.

В остальной части иска и встречного иска отказать.